

# System resocjalizacyjny w USA i w Polsce

próba znalezienia nowych rozwiązań

*Proszę, by czytelnik znający realia USA, czytając pierwszy raz tę pracę, czynił własne poprawki dotyczące systemu amerykańskiego. Kiedy będzie ją czytał ponownie - o ile w ogóle uzna to za sensowne - niech zapomni o poprawkach, a postara się wniknąć w intencje i tok rozumowania autora...*

Ta praca jest raczej rodzajem manifestu lub eseju dotyczącego spraw, które wszak można potraktować zupełnie naukowo. Nie mogę podjąć się naukowego - w pełnym znaczeniu tego słowa - opracowania problemu przestępczości nieletnich, gdyż moje doświadczenia i wiedza związane z amerykańskim systemem resocjalizacji (correction) nieletnich przestępców, są nadzwyczaj małe.

Widzę jednak potrzebę porównania systemu amerykańskiego oraz polskiego (który jest mi znany bardzo dobrze z wielu perspektyw), gdyż w moim odczuciu to, czego brak w systemie amerykańskim, istnieje w systemie polskim i *vice versa*. „Brak” w tym ujęciu oznacza, że to, co bez niego pozostało, wypełnia sobą całość - 100% - zaskakuje i przytłacza przy pierwszym zetknięciu, a zarazem przyzwyczajają i zobojętnia albo też budzi bunt - przy dłuższym obcowaniu, w każdym systemie.

**W obu systemach istnieje poważny problem: co zrobić, by działania wobec przestępczości nieletnich były skuteczniejsze? Czy na pierwszym planie ma to być walka z przestępczością, czy też walka o osobowość?**

Jaki wynik działań jest pożądanym społecznie? Jakie działania dają jakie wyniki?

Spenetrować należy następujące obszary:

1. specyfika wieku młodzieńczego i czynniki sprzyjające wykołajeniu
2. specyfika wykształcenia wychowawców oraz ich postaw wobec podopiecznych
3. uwarunkowania sprzyjające chłonności bądź odrzucaniu wpajanych wartości
4. system społeczny wraz z oryginalną lokalną specyfiką (narodową)
5. możliwości ekonomiczne/techniczne
6. procent zresocjalizowanych wychowanków (w obu obowiązujących systemach)

## **Porównanie istniejących systemów resocjalizacji** (placówki państwowe)

W USA (przykład wybrany – Georgia):

- mimo systemu punktowego, a więc i pionowego „ruchu” w pozycji wychowanków, brak mocniejszych elementów podkreślających zachodzenie procesu rozwoju psychospołecznego
- brak rozdziału wiekowego i „casusowego”
- represyjność systemu
- uniformizm w traktowaniu zaburzeń zachowania i zachowań przestępczych
- dystans wychowawca-wychowanek, formalne układy
- ograniczone kontakty społeczne
- warunki deprivacji

W Polsce:

- system „przechowalni”
- nadmierna tolerancja dla pewnych zachowań (np. ukryta akceptacja podkultury przestępczej)
- brak etapu dyscyplinującego
- brak elementów podkreślających zachodzenie procesu rozwoju psychospołecznego

## Propozycja

Wprowadzenie systemu wieloetapowego z możliwością pomijania poszczególnych etapów, co będzie uzależnione od gotowości wychowanka do poddania się bezpośrednim wpływom instytucji etapu III oraz gotowości do pracy samowychowawczej:

### **Etap 0 - praca środowiskowa (podobnie, jak obecnie: „wychowawca uliczny”, „street wise”, kurator nieletnich, SOS)**

- działania „u podstaw”, w miejscu zamieszkania: wpływ osobisty, organizacja czasu wolnego i pobudzanie zainteresowań,

### **Etap I' - decyzyjny - praca środowiskowa**

#### **Etap I'' - restrykcyjno-decyzyjny - sąd**

- działanie skierowane na ukazanie podopiecznemu niewłaściwości postępowania oraz wadliwych postaw życiowych (osądzenie)
- diagnoza postawy podopiecznego skierowana na stwierdzenie, czy wykazuje on skruchę i potrzebę zmiany postępowania („a”) czy też nie („b”)
- w wypadku wystąpienia postawy „a” danie możliwości dokonania wyboru, czy podopieczny wyraża gotowość na dobrowolne poddanie się („voluntary commitment”) resocjalizacji („c”)
- w wypadku wystąpienia reakcji „c” skierowanie do III etapu (sąd i „wychowawca uliczny”)
- skierowanie do II etapu (tylko sąd)

### **Etap II - dyscyplinujący**

#### **\* \* \* z jednej strony**

- izolacja
- uniformizm
- ograniczenia
- dyscyplina
- punktowy system awansu

#### **\* \* \* z drugiej strony**

- motywowanie do odpowiedzialności za siebie przez wykorzystywanie (aktywizowanie) naturalnych potrzeb psychicznych (przynależności, akceptacji, samostanowienia i samorealizacji, itp.)
- przygotowywanie do przejścia do III etapu („zasada zastosowania kary Bettelheima”<sup>1</sup>!)

---

1) <sup>1</sup> B. Bettelheim, Cudowne i pożyteczne. O znaczeniach i wartościach baśni, PIW (seria „Plus Minus Nieskończoność”), Warszawa 1985, t. 1, s. 75-85

### **Etap III - promujący - placówki pobytu dziennego i stałego, dobrowolne**

- nauka
- praca
- twórczość
- sport
- terapia
- w wypadku recydywy występującej u podopiecznych skierowanych przez sąd - przejście do etapu II
- w wypadku braku pozytywnych efektów i wystąpienia regresji (zachowania przestępcze) u podopiecznych skierowanych przez „wychowawcę ulicznego” - skierowanie do sądu

### **Etap IV - dozór „postpenitencjarny”**

System będzie wymagał, zmian w edukacji wychowawców, zmian w pracy sądów, wprowadzenia/rozszerzenia działalności „wychowawców ulicznych”, wybudowania/przystosowania placówek do działalności zgodnej z etapem II i III.

## Uzasadnienia

1. Nie istnieje inna forma rozpoczęcia działań korygujących zaburzenia zachowania i postawy przestępcze, poza działalnością środowiskową „wychowawcy ulicznego”, „street wise”, kuratora nieletnich oraz sądu dla nieletnich i instytucji wychowawczych - trudno też wyobrazić sobie coś innego. Instytucje dotychczas istniejące są w dużym stopniu nieefektywne i przez to dodatkowo skażone własną niemocą. Istnieje zatem konieczność ich reformy. Kierunek reform powinien uwzględniać realia społeczne i psychiczne, dążyć ku humanizacji działań, zwiększać ich efektywność. Niezależnie od tego nauki społeczne, a w dalszej kolejności rządy, muszą prowadzić działalność skierowaną na usuwanie przyczyn kryminogennych (sprawy bezrobocia, biedy, izolacji społecznej itp.).
2. Uwzględnianie w procesie sądowym elementu skruchy, a następnie uruchomienia motywacji do samorozwoju, wydaje się być kluczowym efektem podnoszącym skuteczność dalszych działań.
3. Etap II ma znaczenie dla:
  - zdyscyplinowania wychowanków
  - wywołania poczucia dyskomfortu związanego z sytuacją powstałą jako reperkusja wskutek działań przestępczych
  - skoncentrowaniu uwagi i woli podopiecznego na podporządkowaniu się wymaganiom społecznym i w wyniku tego - na wzięciu na siebie odpowiedzialności za swój los
4. Etap III stanowi szansę dla podopiecznych poddanych działaniom etapu II, by pozbyć się ograniczeń z nimi związanych - za cenę współpracy. Należy tu uwzględnić „zasadę zastosowania kary Bettelheima”, która mówi, że kara o nadto przedłużonym działaniu wyzwała procesy przeciwne niż spodziewane.

### **Porównanie:**

Stanisław Jedlewski w swojej pracy „*Odnowa zakładów dla nieletnich*” (WSiP, Warszawa 1978 r., s. 26-27) proponuje, aby **etap I** obejmował prowadzeniem badań diagnostyczno-selekcyjnych i prognostycznych podczas 3-4-tygodniowego pobytu w placówce diagnostycznej. **Etap II** miałyby oznaczać skierowanie do zakładu wychowawczego bądź poprawczego. Pierwszy typ zakładu stanowiłby rodzaj przygotowalni do prawdziwej reedukacji na kolejnym etapie. **Etap III** oznaczałby wybór:

- „1. *Pozostanie w zakładzie wychowawczym, pełniącym funkcję internatu, i dochodzenie do poszczególnych szkół poza zakładem, wytypowanych wg zainteresowań i zamiłowań.*
2. *Przejsie do tzw. wolnościowych ośrodków wychowawczych, afiliowanych najczęściej poza zakładem przy jakiejś fabryce, i praca*

*oraz kształcenie się w przyzakładowych szkołach zawodowych (nieletni mieszkają wtedy np. w hotelu robotniczym).*

- 3. Dochodzenie względnie dojeżdżanie całymi grupami z zakładu wychowawczego do pobliskiej fabryki, a kształcenie zawodowo i ogólnie we własnym zakładzie.*
- 4. resocjalizacja metodą zespołów wychowania wolnościowego, tzn. dwunastoosobowa formacja nieletnich zamieszkuje czteroosobowe mieszkanie z kuchnią, wspólnie z wychowawcą (przy drugim dochodzącym z zewnątrz). Placówka winna mieścić się w normalnym osiedlu. Wychowankowie uczęszczają do różnych szkół i odpowiednich zakładów pracy, wg własnych predyspozycji i życzeń.*

*Kierowanie do zakładów o surowym rygorze młodzieży najbardziej zdemoralizowanej, przeciwstawiającej się procesowi resocjalizacji, recydywistów.”*

**Etap IV** stanowiłaby profilaktyczna opieka następcza.

Autor zaznacza, że początkowo oddziaływania winny opierać się na stylu autokratycznym ze względu na niski stopień uspołecznienia wychowanków i ugruntowane negatywne postawy. Później wskazany byłby styl demokratyczny.

## **Idea pracy ośrodków wychowawczych dla młodzieży**

1. Należy spodziewać się, że zmiany w całej Oświacie, jak i w poszczególnych placówkach, **nie będą zbyt radykalne** - mimo potrzeb i chęci. Opór stawia zarówno materia, jak i duch. Materia jest tu kiepska baza: niedoinwestowanie, zadłużenie, potrzebujące poważnych remontów i przeróbek budynku, mało nowoczesne i w małej ilości pomoce naukowe, braki finansowe na prowadzenie innych niż stereotypowe i przestarzałe zajęcia. Duch - to brak motywacji u pracowników pedagogicznych, a więc brak inwencji, to zaś tworzy zgubną, skostniałą rutynę. Główne założenie wszelkich zmian musi zatem uwzględniać te właśnie utrudnienia.

2. Należy założyć, że główne zmiany powinny zaistnieć w sferze zarządzania Oświatą: pewna część zmian będzie dotyczyć samego systemu zarządzania Oświatą na najwyższym szczeblu; część zmian musi odnosić się do kształcenia pracowników Oświaty; pewna część zmian musi dotyczyć formalnych i merytorycznych cech zarządzania działami Oświaty i poszczególnymi ich ogniwami (placówkami); jakość i zakres tych rodzajów zmian będzie różna.

- Zmiany w pojedynczej placówce - co musi być jasne - muszą w jakimś stopniu uwzględniać osobiste preferencje i możliwości zatrudnionych już pracowników, by ich obawy przed zmianami nie spowodowały u nich poczucia zagrożenia, że nie będą potrafili się przystosować
- Związanie zasad rekrutacji pracowników z ich motywacją i „bagażem doświadczeń”
- Związanie zasad przydzielania zadań pracownikom z uwzględnieniem ich cech osobowościowych i preferencji
- Związanie zasad rekrutacji młodzieży z ich motywacją
- Związanie zasad pracy z młodzieżą - z warunkami realnego życia

## Zmniejszenie uciążliwości: finansowanie i przydatność

### Słabe strony istniejącego systemu:

- Duża liczba personelu przypadającego na niewielką ilość wychowanków - duży koszt
- Duża „materiałochłonność”, jeśli chodzi o środki trwałe i nietrwałe
- Brak korelacji między nakładami, a efektami

### Wskazane:

- Dążenie do zwiększania samofinansowania
- Dochodowa praca wychowanków na warsztatach; prace-zlecenia
- Częściowe uzależnienie polepszenia standardów życia wychowanków od ich wkładu pracy (ekonomia wewnątrzgrupowa)
- Przydatność istnienia placówki dla najbliższego środowiska

### Pytania:

- Jakiego rodzaju działalność gospodarcza może dawać (przynajmniej przyzwoite) dochody, sporą porcję nauki dla wychowanków, korzyści dla najbliższego otoczenia i nie będzie „kryminogenna”?
- Jak wprowadzać wychowanków w system gospodarowania grupy, placówki, zarządzania biznesem (ekonomia wewnątrzgrupowa)?



## Zatrudnianie pracowników:

### Słabe strony istniejącego systemu:

- Zatrudnienie pracownika pedagogicznego oznacza niemożność jego zwolnienia w wypadku stwierdzenia nieprzydatności do zawodu (ochronna funkcja Karty Nauczyciela)
- Tzw. „obiektywne trudności” w wynagradzaniu za rzetelną pracę; brak związku między daniem „nadgodzin”, a ich rzetelnym spożytkowaniem
- Słaby nadzór merytoryczny, brak kryteriów oceny pracy placówki, słabe „narzędzia badawcze”

### Wskazane:

- Zatrudnianie musi wiązać się z okresem próbnym
- Zatrudnianie musi wiązać się z tworzeniem przez pracownika własnej wizji pracy dodanej do wizji całościowej
- Zatrudnianie musi wiązać się z uwzględnianiem przez pracodawcę czynników osobowościowych pracowników
- Pracownik musi odczuwać związek między swoim wkładem pracy, a swoją pozycją oraz wynagrodzeniem

### Pytania:

- Jaka powinna być zachęta dla szukających pracy, by można było wśród nich wybierać - odrzucając?
- Na czym powinna polegać wewnętrzna kontrola jakości pracy?

**Słabe strony istniejącego systemu:**

- Umieszczanie (bez wstępnej „obróbki”) wychowanków mocno zdemoralizowanych wraz z lekko zaburzonymi społecznie; najmniej błędne diagnozy
- Niemożność podejmowania szybkich decyzji; decydowanie sądu o sprawach, z którymi sąd ma najmniej do czynienia
- Sztampowość, sztywność, podtrzymywanie systemu „drugiego życia” w jego negatywnych wymiarach, postawa „penitencjarna”<sup>2</sup>
- Grupa wychowawcza liczy do 12 wychowanków, ale funkcjonuje w dużej masie internackiej 50-80-100 wychowanków
- Niska podmiotowość wychowanków
- Niemożność tworzenia „fakultatywnych środowisk wychowawczych” o różnych profilach wychowawczych

**Wskazane:**

- Stworzenie „elitarnych” ośrodków dla niedostosowanych
- Rekrutacja młodzieży już na samym początku (jeszcze w sądzie) zakładać musi zaangażowanie motywacji nieletniego poprzez postawienie przed nim wyboru rodzaju placówki - ergo: wcześniej musi być dokonany rozdział placówek resocjalizacyjnych ze względu na poziom represyjności, wyuczanego zawodu, preferowanych zajęć (manualnych, sportowych, intelektualnych)
- Praca wychowawcza (resocjalizacyjna) musi bazować na związkach międzyludzkich, a więc tu: na związku wychowawca - podopieczny<sup>3</sup>.
- Praca wychowawcza musi wykazywać istnienie korelacji między działalnością wychowanka, a jego standardem życia zmieniającym się w zależności od pierwszego czynnika
- Grupa wychowawcza może pozostać 12-osobowa w małych ośrodkach (jedno- i dwugrupowych); w większych ośrodkach: grupy powinny liczyć do 8 wychowanków; można zastosować budowanie większych - pozornie - grup wychowawczych posiadających 2-3 wychowawców pracujących jednocześnie (tzn. nie na zmianę), co przypomina jakby połączenie 2-3 grup [na czele stoi wychowawca prowadzący, towarzyszą mu 2 asystenci (przy grupie liczącej ok. 26 wychowanków); grupa jest rozbita jednocześnie na podgrupy]
- Praca wychowawcza musi być połączona ze wspierającą pracą socjo-pedagogiczną w miejscu zamieszkania
- Łączenie pracy w ośrodku z pracą „podwórkową”<sup>4</sup>; część funkcji podobnych do funkcji ognisk wychowawczych (*być może*)

**Pytania:**

- Jak wprowadzić nowy statut?
- Jak uzyskać współpracę sądów i ośrodka kierowania?
- Jakie przyjęte zasady postępowania wobec wychowanków nie spełniających warunków pobytu?

2) S. Jedleński, *Odnowa zakładów dla nieletnich*, WSiP, Warszawa 1978, s. 17

3) *Item*, s. 24

4) Nie jest to równoznaczne z pojęciem „szkoły środowiskowej”

**Słabe strony istniejącego systemu:**

- Sztywność, sztywność
- Brak różnorodności zajęć, wręcz brak zajęć
- Brak stosowania pracy indywidualnej
- Brak możliwości działania swobodnego, czyli odchodzenia od sztywnych ram regulaminu i rozkładu dnia
- Wychowawcy są „do wszystkiego”, a więc muszą wykonywać także rzeczy, na których się nie znają (a niektórzy nie znają się na niczym!)
- Internacka grupa jest obecnie zazwyczaj tożsama z klasą szkolną: kończenie ostatniej klasy w cyklu szkolenia oznacza opuszczanie placówki przez całą grupę, która jest już „podchowana” i reprezentuje pewne postawy wpajane pracą pedagogiczną

**Wskazane:**

- Możliwość wyboru ośrodka
- Możliwość wyboru przynależności do grupy
- Praca blokami zajęciowymi zamiast „pracy w grupie”
- Bazowanie na budowaniu „tradycji ośrodka” i „tradycji grupy” - stworzenie grup mieszanych wiekowo pozwoli na utrzymanie „bazowej” ilości wychowanków w grupie
- Podział pracy między wychowawców na typy:
  - ⇒ praca wychowawcza-grupowa
  - ⇒ praca wychowawcza-indywidualna
  - ⇒ praca gospodarczo-porządkowa
  - ⇒ praca kół zainteresowań
  - ⇒ praca akcyjna (sport, imprezy K.O., itp.)
- wychowawcy-asystenci mogą mieć przydzielone specyficzne zadania lub pełnić swe role zgodnie z własnymi preferencjami - owe preferencje decydują np. o zatrudnianiu
- Możliwość dyżurów 48-godzinnych

**Pytania:**

- Jak uzyskać fundusze na inwestycje?
- Jak wykupić istniejące struktury?

## Szkoła

### Słabe strony istniejącego systemu:

- Brak umiejętności sterowania oceną szkolną
- Brak możliwości oderwania się od programu

### Wskazane:

- Zastąpienie oceny szkolnej punktami, wykresami (?), *etc.*, których istnienie będzie pełnić funkcję informacyjną dla ucznia; dziennik klasowy nie jest tylko „bankiem informacji” z danymi „nie do usunięcia i nie do zapomnienia”; świadectwo szkolne powinno być tylko świadectwem o promocji, bądź o jej braku
- Praca blokiem zajęciowym zamiast jednostek lekcyjnych (*stary postulat*)
- Duży nacisk na funkcjonowanie „szkoły wychowującej”
- „Szkoła badawcza”, czasem poza programami nauczania
- „Szkoła kooperacyjna”
- Praca zmianami: przed- i popołudniową - przemiennie z internatem (?)

### Pytania:

- Komu powierzyć tworzenie programów nauczania?
- Czemu podporządkować nauczanie?

## Warsztaty

### Słabe strony istniejącego systemu:

- Brak „ruchliwości”
- Brak związku pobieranej nauki z życiem
- Stosowanie „pedagogiki trywialnej”

### Wskazane:

- Warsztaty bez względu na rodzaj produkcji, pełnią funkcje szkoleniowe i wychowawcze
- Produkcja nie powinna być do końca anonimowa
- Warsztaty muszą być dochodowe, ale ma to wynikać z kontraktów, a nie z zagubienia pozostałych funkcji (szkoleniowej i wychowawczej) na rzecz produkcji za wszelką cenę
- Znalezienie formuły usług bądź produkcji, która ustanowiłaby obiekt jedynym w swoim rodzaju
- Konieczność nastawienia na prace usługowe dla najbliższego otoczenia
- Potrzeba wystaw prac wychowanków (aukcje?)

### Pytania

- Instruktorzy-„złote rączki”, czy zawężeni specjaliści (czy też mieszanka) ?